



Bæredygtigt Fiskeri
J.nr. 2021 - 862
Ref. NISKM/CLDJE
Den 24. oktober 2024

Referat: Møde i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg d. 24. oktober 2024

Dato: 24. oktober 2024.

Sted: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris Departement

Deltagere: Nis Christensen, Kenneth Joensen, Signe Skibstrup Blach, Søren Palle Jensen, Esben Ehlers, Lone Agathon Jensen (Online), Marlene Wiese Svanberg, Bent Pallisgaard Christensen, Anna Mariager Nedergaard (online), Peter Knuhtsen Egelund, Nikolaj Mastratisi, Clara Dueholm Jensen, Lise Lausten, Ole Lundberg Larsen, Svend-Erik Andersen, Søren Jacobsen, Marc Eskelund, Anne Mette Bæk, Ove Jørgensen, Semi Kilic (online)

Referent: Nikolaj Mastratisi, Clara Dueholm Jensen og Peter Knuhtsen Egelund

1. Godkendelse af dagsorden

- DFPO ønskede at tilføje 'udsendelse af godkendelser i muslingefiskeriet' til punktet eventuelt.
- FSK-PO ønskede at tilføje 'sild i vestlig Østersø' til dagsordenes punkt 3.
- Dagsorden blev herefter godkendt.

2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder

- a. *Møde om tun: DPPO's anmodning om at få kalendersat møde mellem ministeriet og erhvervet for at få afklaret mulighederne for dansk fiskeri af tun.*
 - Departementet oplyste, at der var blevet sendt en mail til DFPO, DPPO og FSK-PO om, at ministeriet fokuserede indsatsen på at opnå kvotebytte for 2025, som var en forudsætning for, at Danmark ville kunne fiske tun i 2025.
 - Departementet oplyste, at erhvervet ville blive holdt orienteret, og at erhvervet snarligt ville blive inviteret til møde i departementet med afholdelse inden ICCAT-mødet d. 11. november med tentativ dato d. 8. november.
 - Landbrugs- og Fiskeristyrelsen spurgte erhvervet, hvilken betydning tunfiskeriet ville have for danske fiskere.
 - DFPO oplyste, at tunfiskeriet havde en høj værdi, men at værdien var afhængig af forskellige faktorer.
 - DPPO oplyste, at værdien af et dansk tunfiskeri ville afhænge af forvaltningen. Eksempelvis kunne det blive et tab for det pelagiske fiskeri, hvis pelagiske arter byttes væk for en tunkvote.

- FSK-PO oplyste, at tunfiskeriet kunne være værdifuldt for kystfiskeriet, men at det afhang af, hvordan tunen blev fanget og/eller håndteret.
- DSA oplyste, at værdien af tunen var højest, hvis den var levende, når den blev landet, og DSA mente derfor, at en eventuel tunkvote burde tildeles kystbåde, der kunne fange tun med krog.
- Departementet opfordrede erhvervet til i fællesskab at komme med et forslag til, hvordan man skulle fordele en eventuel dansk tunkvote på f.eks. 10 ton, samt at sende spørgsmål og kommentarer til departementet forud for mødet om tun, således at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kunne forberede sig bedst muligt.

b. *Status for bifangstprocent og fastsættelse af bagatelregel i Østersøen*

- Departementet oplyste, at punktet fortsat var i proces. Departementet forklarede, at problemstillingen vedrørte EU-ret af principiel karakter, og at rammerne for det EU-retlige bifangstbegreb i øjeblikket var ved at blive afklaret. Det var derfor ikke muligt at sige mere på nuværende tidspunkt.
- DFPO anmodede om, at punktet blev tilføjet som et fast punkt på dagsorden, indtil det var blevet løst.
- Departementet imødekom DFPO's ønske.

3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer

a. *Kvotebytter*

- Departementet orienterede om de seneste kvotebytter, jf. udsendte oversigter.
- DFPO opfordrede departementet til at bytte sig til mere havtaske og mørksej.
- Departementet oplyste, at det var muligt at fiske 5 pct. over den nationale kvote, og at man kunne søge EU om at få lov til at fiske 10 pct. over kvoten, hvilket dog skulle modregnes i næste års kvote.
- DFPO anbefalede, at Danmark søgte om at gå 10 pct. over kvoten.
- DSA spurgte ind til, hvorfor sild i den vestlige Østersø var byttet væk.
- Departementet oplyste, at det var bytte på IOK-niveau, og at det derfor ikke var Danmark, der havde byttet kvoten.
- DPPO oplyste, at der ikke var nogen, som ønskede at leje kvoten, og den derfor var blevet byttet.
- FSK-PO fortalte, at den manglende interesse skyldtes, at kvoten var blevet udbudt til leje i starten af året, men at sæsonen var i slutningen af året.

b. *Uddeling fra Fiskereserven*

- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen fortalte, at de den 11. oktober 2024 havde uddelt ikke disponerede mængder (3. rate samt tilbageleverede kystfiskertillæg) fra kystfiskerordningen til ejere af fartøjer med kvoteandele af torsk, tunge og rødspætter.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen meddelte, at de fleste reserver var ved at være opbrugte for i år.

- FSK-PO foreslog, at kystfiskerrationen af sild fra den vestlige Østersø skulle hæves fra 250 kg til 1 ton med fisk fra Fiskereserven.
 - DSA støttede FSK-PO's forslag.
 - DFPO ønskede at få uddelt de 19,5 ton mørksej samt 22 ton dybvandsreje fra Fiskereserven.
 - DPPO anmodede om, at eventuelle ikke-uddelte kvoter fra Fiskereserven blev uddelt.
- c. *Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne*
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen oplyste, at for FKA-rationsfiskeriet af kuller i Skagerrak og Kattegat forventes fixpunktet på 1.800 ton at være nået. Landbrugs- og Fiskeristyrelsen foreslog, at fixpunktet flyttedes til 2.200 ton.
 - DFPO og FSK-PO støttede forslaget om et fixpunkt på 2.200 ton.
- d. *Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri*
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen redegjorde for udviklingen i kystfisker-rationsfiskeriet, jf. udsendte oversigter.
- e. *Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer*
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen redegjorde for udviklingen i Mindre Aktive Fartøjer, jf. udsendte oversigter.

4. Orientering om ny lovgivning

a. Reguleringsbekendtgørelsen

- Departementet oplyste, at de kommende ændringer i reguleringsbekendtgørelsen har afsluttet præhøring i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen. Ændringerne vil primært omhandle genberegningen af kvoteandele, så de summerer til 1.000,000 promille. Det forhold, at de uddelte kvoteandele i dag ikke summerer til 1.000,000 promille, har betydet, at kvotekonzentrationsberegningerne ikke er retvisende.

b. Puljebekendtgørelsen

Departementet oplyste, at en opdateret puljebekendtgørelse forventedes at blive sendt i høring snarest. Opdateringen indeholder mindre sproglige og lovtekniske ændringer og harmoniserer puljebekendtgørelsen med reguleringsbekendtgørelsen. Harmoniseringen består i, at det ifølge reguleringsbekendtgørelsen ikke længere vil være muligt at holde visse af et fartøjs kvoteandele uden for puljen.

c. Hummerforvaltningsplanen

- Departementet oplyste, at bekendtgørelsen ville blive sendt i høring snarest, og at bekendtgørelsen forventedes at træde i kraft fra 1. januar 2025.
- FSK-PO meddelte, at de var glade for udfaldet af forvaltningsplanen.
- FSK-PO opfordrede til, at man undgik for mange dobbeltregler, og at der ikke var for store huller, så fiskere ville kunne omgå reglerne.

- Departementet oplyste, at man var opmærksom på at undgå dette.

d. Kamerabekendtgørelsen

- Departementet fortalte, at kamerabekendtgørelsen forventedes snarligt sendt i høring, og at ændringerne forventedes at træde i kraft den 1. december 2024.

5. Bagatelordningen for makrel – stillet af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen og DPPO

- DPPO ønskede, på baggrund af høringen samt lukningen og åbningen af bagatelfiskeriet for makrel, en principiel drøftelse af forvaltningen af fiskeriet.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen ønskede en bred og åben diskussion af anvendelsen af Fiskereserven. Landbrugs- og Fiskeristyrelsen var af den opfattelse, at spørgsmålet om anvendelse af de mængder, der blev afsat i Fiskereserven, var principielt, hvorfor dette burde drøftes i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg.
- DFPO pointerede, at de tidligere havde taget udfordringen op på et møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg. Derudover fortalte DFPO, at de havde sendt et skriftligt forslag til departementet.
- FSK-PO var glade for, at der var blevet tilført fisk til makrelordningen. Derudover påpegede FSK-PO, at der var behov for at skabe større transparens og klarhed over, hvilke mængder, der kunne overføres og på hvilke vilkår (er beskrevet i Bilag A, som rundsendes til REFU's medlemmer). Derfor foreslog FSK-PO, at der ville blive afholdt en temadrøftelse om dette i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg.
- DPPO forklarede, at de havde foreslået punktet til dagsorden, da DPPO også mente, at reglerne var uigennemsigtige, herunder hvilke puljer der kunne flyttes fra og på hvilke vilkår.
- Departementet konkluderede, at der vil blive afholdt en temadrøftelse om problematikken.

6. Dataadgang til PO'erne – stillet af DPPO

- DPPO redegjorde for deres forslag om at drøfte dataadgang for producentorganisationerne til medlemsdata. DPPO ønskede at vide, hvornår en permanent løsning ville blive implementeret.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen redegjorde for den digitale samtykkemodell, der arbejdes på at udvikle og implementere som en permanent løsning. Landbrugs- og Fiskeristyrelsen understregede, at producentorganisationerne vil blive inddraget i arbejdet.
- DFPO støttede DPPO's ønske om, at der hurtigt blev fundet en permanent løsning. Derudover understregede DFPO, at aktindsigtsmodellen var administrativt meget tidskrævende og besværlig for producentorganisationerne.
- FSK-PO spurgte, hvorfor der var forskel på denne form for dataadgang og den årlige ansøgning om PO-midler.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen vil undersøge dette.

7. Evaluering og regulering af stenbiderfiskeriet – stillet af DFPO

- DFPO redegjorde for deres forslag om, at reguleringen af stenbiderfiskeriet i 2025 forankres i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg og ikke i arbejdsgruppen for stenbiderfiskeri.

- FSK-PO støttede DFPO's forslag. Derudover oplyste FSK-PO, at de havde skrevet et brev til Ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, hvor de foreslog en oplægningsordning fra 1. januar.
- Departementet konkluderede, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vil vende tilbage med en skriftlig tilbagemelding og tidsplan inden næste møde.

8. Opfølgning på temadrøftelsen fra sidste REFU

- Departementet takkede for en god og konstruktiv drøftelse på det seneste møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg. Indledningsvist understregede departementet, at der var tale om et rådgivende udvalg. Det var derfor ikke muligt at have f.eks. politiske drøftelser på møderne.
- Departementet ville dog gerne imødekomme en række af de forslag, erhvervet var kommet med. Herunder: a) at indføre temadrøftelse på forsøgsbasis, b) udvide det faste punkt om lovgivning samt udarbejde en liste over kommende bekendtgørelser, c) sikre en god og rettidig sagsbehandling og udsendelse af referater samt d) gøre plads til flere diskussioner under forudsætning af deltagelse fra erhvervet.

9. Eventuelt

a. Orientering om den nationale implementering af bifangstknoten for sperling

- Departementet fortalte, at EU og UK havde aftalt en bifangstkvote for sperling på 400 ton for perioden den 1. november 2024 til den 31. oktober 2025, hvoraf EU tildeles 300 ton. Kvoten var udelukkende til bifangster, og dermed var direkte fiskeri af sperling ikke tilladt på denne kvote.
- Den danske del af EU-kvoten på 300 ton udgør 299,722 ton. Departementet orienterede, at Danmark havde tilkendegivet, at hjælpe andre lande uden kvoter (SE, FR, BE) eller med minimale kvoter (NL og DE) med bytter fra sperling-bifangstknoten.
- DPPO efterspurgte en opgørelse af bifangster i industrifiskeriet.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen ville vende skriftligt tilbage med en oversigt til DPPO.

b. Udsendelse af tilladelser i muslingefiskeriet – stillet af DFPO

- DFPO fortalte, at de var utilfredse med at vilkår vedrørende førelse af logbog i tilladelserne i muslingefiskeriet var ændret, da tilladelserne var blevet sendt til erhvervet. DFPO pointerede, at det ville have været fordelagtigt med en drøftelse mellem erhvervet og Landbrugs- og Fiskeristyrelsen inden, der blev ændret i tilladelserne.
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen redegjorde for, at styrelsen gerne ville drøfte eventuelle ændringer med erhvervet, men at det var af hensyn til at tilladelserne skulle hurtigt ud, at drøftelsen ikke var sket inden.
- DFPO understregede, at ændringerne i tilladelserne havde ført til meget frustration blandt fiskerne. DFPO var dog glade for den efterfølgende dialog med Landbrugs- og Fiskeristyrelsen.

- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen oplyste, at det blev meldt ud i en faglig nyhed i forbindelse med udstedelsen af tilladelserne, at styrelsen har fokus på vejledning i de første tre måneder fra tilladelserne blev udstedt, dvs. at eventuel overtrædelse af vilkåret om at føre logbog i nettovægt ikke vil blive sanktioneret. På den måde er der ved indførelsen af det nye vilkår taget hensyn til erhvervets muligheder for at indrette sig og efterleve det nye vilkår.

Slutteligt oplyste departementet, at det næste møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg forventes afholdt den 12. december fra 13:00-15:00.